

Grille pour l'évaluation théorique d'un plugin Moodle

Introduction

Cette grille d'évaluation a pour objectif de donner rapidement un aperçu de l'intégrabilité d'un [plugin](#) dans notre écosystème local **sans avoir besoin de l'installer**.

Pour utiliser efficacement cette grille, nous vous recommandons de :

1. commencer par une évaluation "rapide" en se concentrant sur les critères bloquants/réduisant ;
2. une fois les 4 critères bloquants validés au moins au niveau "satisfaisant", vous pouvez évaluer les autres critères en suivant la grille dans l'ordre proposé.

Si cette première phase d'évaluation "théorique" est positive, une seconde phase d'évaluation plus orientée "tests pratiques" pourra être menée (voir : [Procédure d'approbation d'un plugin Moodle](#)).

Évaluation rapide

Pour les nouveaux plugins

4 critères ont été choisis comme étant fondamentaux avant tout approfondissement pour un nouveau plugin, c'est-à-dire pas encore installé :

- **1.1 : Adéquation au besoin** : les fonctionnalités offertes par le plugin ne sont-elles pas déjà couvertes par une fonctionnalité du cœur ou un plugin additionnel déjà installé ?
- **2.1 : Compatibilité** : le plugin est-il à jour ? c'est-à-dire compatible avec les dernières versions de Moodle ?
- **3.1 : Installation standard** : est-ce que le plugin est directement disponible sur le site officiel de moodle.org et est-ce que son code source est ouvert ? (sauf pour un plugin d'administration jugé indispensable) ;
- **4.1 : Stockage des données** : les données collectées par le plugin sont-elles stockées dans l'Union Européenne ? (respect du RGPD).

Pour les plugins installés à examiner

Pour un plugin déjà installé à examiner, il faut prioritairement explorer les critères susceptibles d'évoluer et en particulier ceux ayant le plus d'impact. Il s'agit des critères suivants :

- **1.1 : Adéquation au besoin** : les fonctionnalités offertes par le plugin sont-elles toujours utiles/nécessaires ?
- **2.1 : Compatibilité** : le plugin est-il toujours compatible avec les dernières versions de Moodle ?
- **2.4 : équipe de développement** : y a-t-il toujours des contributeurs actifs pour la

maintenance du plugin ?

- **2.5 : réactivité aux traitement des tickets d'assistance** : les contributeurs continuent-ils toujours à résoudre les éventuels problèmes remontés par la communauté ?

1. Pertinence fonctionnelle

Définition : Les fonctionnalités doivent répondre aux besoins des utilisateurs. Ces besoins sont définis en distinguant fonctionnalités essentielles/principales et facultatives/secondaires.

1.1 Adéquation des fonctionnalités aux besoins des utilisateurs

- **Éléments recherchés** : Le descriptif du plugin permet de constater que l'outil semble répondre aux besoins des utilisateurs, c'est-à-dire couvrir au moins une partie des fonctionnalités essentielles.
- **Procédure** :
 - aller dans la page "Description" du plugin sur le site moodle.org ;
 - si description insuffisante, aller dans le fichier "readme" du code source du plugin.
- **Résultat** :

Note	Niveau	Description
0	Non évaluable	Aucune description fonctionnelle disponible ou description trop lacunaire pour se rendre compte des fonctionnalités proposées.
1	Insuffisant	Les fonctionnalités proposées par le plugin répondent trop peu voire pas du tout aux besoins des utilisateurs. Aucune fonctionnalité essentielle couverte ou fonctionnalités essentielles déjà couvertes par ailleurs par un plugin natif ou additionnel installé.
2	Satisfaisant	Le plugin propose au moins une fonctionnalité essentielle répondant aux besoins des utilisateurs ; au moins une fonctionnalité essentielle n'est pas couverte. Les fonctionnalités proposées ne sont pas couvertes par ailleurs par un plugin natif ou additionnel installé.
3	Excellent	Le plugin propose des fonctionnalités répondant pleinement aux besoins des utilisateurs ; toutes les fonctionnalités essentielles sont couvertes, certaines fonctionnalités facultatives peuvent ne pas être couvertes. Les fonctionnalités proposées ne sont pas couvertes par ailleurs par un plugin natif ou additionnel installé.

Seuil/palier de passage



L'inspection se poursuit uniquement si le plugin atteint au moins le niveau "satisfaisant" (ou note 2) à l'indicateur 1.1. Les plugins n'ayant pas atteint le niveau "satisfaisant" à cet indicateur sont de facto éliminés de la suite de l'inspection, sauf décision contraire.

1.2 Popularité de l'outil

- **Éléments recherchés** : Le plugin est utilisé dans de nombreux sites, c'est un indice qu'il répond à un besoin courant.
- **Procédure** :
 - aller dans la page "Stats" du plugin sur le site moodle.org ;
 - observer le nombre total de téléchargements et la part de téléchargements réalisés dans les 3 dernières versions de Moodle.
- **Résultat** :

Note	Niveau	Description
0	Non évaluable	Aucune information disponible.
1	Insuffisant	Le plugin est installé dans un nombre restreint de sites (<100) ou il n'y a que peu de téléchargements dans les dernières versions (moins d'un quart du camembert pour les 3 dernières versions).
2	Satisfaisant	Le plugin est installé dans de nombreux sites (>=100) ou il y a moins de la moitié des installations qui sont réalisées dans les 3 dernières versions de Moodle (moins de la moitié du camembert).
3	Excellent	Le plugin est massivement installé dans de nombreux sites (>= 1000) et au moins la moitié des installations sont réalisées dans les 3 dernières versions de Moodle (plus de la moitié du camembert).

1.3 Recommandation par des experts

- **Éléments recherchés** : un plugin recommandé par plusieurs sources (communauté, équipe du Moodle HQ, Moodle Partners) est probablement particulièrement intéressant.
- **Procédure** :
 - aller dans la page "Description" du plugin sur le site moodle.org et observer si les prix suivants ont été attribués :
 - "Reviewers' choice" - mis en avant par la communauté (voir la liste <https://moodle.org/plugins/browse.php?list=award&id=1>)
 - "Featured plugin" - mis en avant par le Moodle HQ (voir la liste : <https://moodle.org/plugins/browse.php?list=award&id=2>)
 - observer si le plugin a été sélectionné dans un projet du Moodle HQ tel que Moodlecloud : <https://moodle.org/plugins/browse.php?list=set&id=80> ;
 - observer si le plugin fait partie de la sélection recommandée de certains Moodle Partners fiables : <https://www.moodle.elearningtouch.com/selection-plugins-moodle>
- **Résultat** :

Note	Niveau	Description
0	Non évaluable	Aucune information disponible.
1	Insuffisant	Le plugin n'est recommandé dans aucune des sources.
2	Satisfaisant	Le plugin est recommandé dans une des sources.
3	Excellent	Le plugin est recommandé dans plusieurs sources.

2. Pérennité du support

Définition : Les caractéristiques du projet de développement et le soutien disponible sur le long terme permettent d'envisager une intégration durable du plugin.

2.1 Compatibilité avec les dernières versions de Moodle

- **Éléments recherchés** : Le projet bénéficie de mises à jour récentes le rendant compatible avec les dernières versions du cœur de Moodle.
- **Procédure** :
 - aller dans la page “Description” du plugin sur moodle.org et relever l’information “Latest release” (en nombre de semaines ou mois), ce qui indique le temps écoulé depuis la dernière mise à jour du plugin ;
 - aller dans la page “Versions” et relever la version la plus avancée de Moodle déclarée compatible.
- **Résultat** :

Note	Niveau	Description
0	Non évaluable	Aucune information disponible.
1	Insuffisant	La dernière version du plugin est déclarée compatible avec une version ancienne du cœur de Moodle ; il présente au moins 3 versions majeures de décalage avec la dernière version de Moodle. Exemple : le cœur de Moodle est actuellement en version 4.5, le plugin est déclaré compatible au mieux avec la version 4.1.
2	Satisfaisant	La dernière version du plugin est déclarée compatible avec une version relativement récente du cœur de Moodle ; il présente au plus 3 versions majeures de décalage avec le cœur de Moodle. Exemple : le cœur de Moodle est actuellement en version 4.5, le plugin est déclaré compatible avec la version 4.2 ou 4.3.
3	Excellent	Le plugin est déclaré compatible avec la dernière ou l'avant dernière version de Moodle. Exemple : la dernière version de Moodle est 4.5, le plugin est déclaré compatible avec 4.4 ou 4.5.

Seuil/palier de passage



L'inspection se poursuit uniquement si le plugin atteint au moins le niveau “satisfaisant” (ou note 2) à l'indicateur 2.1. Les plugins n'ayant pas atteint le niveau “satisfaisant” à cet indicateur sont de facto éliminés de la suite de l'inspection, sauf décision contraire. Si poursuite malgré un retard de compatibilité, il faut tenir compte d'un surcoût probable liés aux tests techniques et fonctionnels à chaque mise à jour locale.

2.2 Maturité/ancienneté du projet de développement

- **Éléments recherchés** : Le projet semble suffisamment mature pour être intégré durablement dans notre écosystème local, notamment dans sa page version sur moodle.org, le projet présente une ancienneté, plusieurs versions majeures voire une intégration certifiée.
- **Procédure** :
 - dans la page “Version” du plugin sur moodle.org, compter le nombre de versions déposées : nombre de versions courantes + nombre de lignes dans “Previous versions” ;
 - toujours dans cette page “Version”, cliquer dans le menu déroulant sur la dernière ligne

des "Previous versions" et regarder la date associée à la mention "Released", c'est la date du premier dépôt sur le site moodle.org ;

- si besoin d'une confirmation quant à l'ancienneté du développement, aller dans le dépôt GitHub ("Source control URL" disponible dans la section "Useful links" de la page "Description" du plugin sur moodle.org), puis dans le dépôt cliquer sur l'onglet "Insights" > "contributors", on peut alors observer l'étendue dans le temps de ce projet avec les dates du premier et du dernier commit.

• **Résultat :**

Note	Niveau	Description
0	Non évaluable	Aucune information disponible sur l'ancienneté du projet.
1	Insuffisant	Projet jeune (< 1 an) ou avec une seule version majeure publiée.
2	Satisfaisant	Projet relativement jeune (de 1 à 2 ans) ou avec peu de versions majeures publiées (pas plus de 3).
3	Excellent	Projet avec plusieurs années d'existence (> 2 ans) et plusieurs versions majeures publiées (>3).

2.3 Type de licence d'utilisation

- **Éléments recherchés :** Le projet est publié avec une licence suffisamment ouverte.

• **Procédure :**

- aller dans la page de "Description" du plugin sur moodle.org pour consulter le paragraphe "Licence" s'il existe ;
- sinon, aller dans le code du plugin ("Source control URL" disponible dans la section "Useful links" de la page "Description" du plugin sur moodle.org) puis dans GitHub, relever dans le bloc "About" le nom de la licence (symbole balance) si elle est précisée, sinon explorer le fichier "readme" pour voir s'il y a un paragraphe dédié à la licence.

• **Résultat :**

Note	Niveau	Description
0	Non évaluable	Licence non précisée. Aucune indication de copyright ou de licence.
1	Insuffisant	Licence propriétaire explicite (ex : copyright) ou logiciel gratuit ("free software") ou licence non précisée.
2	Satisfaisant	Licence open-source avec restrictions modérées. Par exemple, le logiciel n'est pas utilisable dans un contexte commercial.
3	Excellent	Licence open-source, permettant des modifications et une utilisation libre. Exemple : licence publique générale GNU version 3, à compléter.



Un plugin peut être publié avec une licence open source mais nécessite une connexion à des services numériques sous licence propriétaire. C'est la licence la plus restrictive qui l'emporte pour l'évaluation de ce critère.

2.4 Caractéristiques de l'équipe de développement

- **Éléments recherchés :** Le plugin est développé, ou le développement a été repris, par une solide organisation.
- **Procédure :**
 - aller voir l'entête de la page du plugin sur moodle.org, relever s'il y a la mention

“Certificated Integration” dont la liste est présente également ici :

<https://moodle.com/certified-integrations/>

- si ce n'est pas une intégration certifiée, relever dans la section “Maintained by” s'il y a le nom d'une organisation :
 - identifier si cette organisation fait partie des “Moodle partners” officiels : <https://moodle.com/services/certified-service-providers/>
 - identifier si cette organisation est une institution ou un groupement d'institutions publiques (ex : UniMoodle Consortium est un regroupement d'établissements d'enseignement supérieur espagnols) ; une liste non exhaustive est présente ici : https://docs.moodle.org/405/en/Tertiary_education ;
 - identifier si cette organisation est une communauté opensource (Ex : MUA “Moodle User Association”) ;
- en l'absence de mention d'organisation porteuse, relever s'il y a un membre du MoodleHQ qui soutient ce développement (nom précédé de la mention “Moodle HQ” et du logo Moodle) et compter le nombre de contributeurs individuels.

• **Résultat :**

Note	Niveau	Description
0	Non évaluable	Aucune information disponible.
1	Insuffisant	Projet développé par une seule personne sans affiliation à une quelconque organisation
2	Satisfaisant	Projet soutenu par une petite équipe (au moins 2 personnes) ou éventuellement affiliée à une entreprise privée non certifiée par Moodle (“Certificated integration” ou “Moodle Partner”).
3	Excellent	Projet soutenu par une communauté open-source (ex: Open University), une institution publique (Université ou groupement d'universités), un partenaire certifié (Moodle Partner), un membre du MoodleHQ ou ayant obtenu le label “intégration certifiée”. Exemple : le plugin Offline Quiz est développé et maintenu par l'AMC, l'Academic Moodle Cooperation qui regroupe plusieurs universités autrichiennes.

2.5 Réactivité face aux tickets d'assistance

- **Éléments recherchés** : Les développeurs sont réactifs face aux tickets d'assistance.

• **Procédure** :

- dans la page “Description” du plugin sur moodle.org, identifier s'il y a un “Useful Links” qui pointe vers une page ou site de type “Bug tracker” ;
- à défaut, aller dans le dépôt GitHub (“Source Control URL”), onglet “Issues”, pour visualiser le nombre de tickets ouverts et fermés ;
- vérifier dans un échantillon de tickets ouverts s'il y a des échanges en cours ;
- aller dans l'onglet “Actions” et s'assurer que des correctifs (“Fix” ou “Bugfix”) sont régulièrement apportés.

• **Résultat** :

Note	Niveau	Description
0	Non évaluable	Aucune information disponible.
1	Insuffisant	Peu de tickets fermés par rapport au nombre de tickets ouverts (rapport $\leq$ 20%) ou absence d'échange dans les tickets récemment ouverts.

2	Satisfaisant	Moins de tickets fermés que de tickets ouverts mais proportion traitée déjà importante (rapport > 20% mais $\leq$ 50%) ou présence d'échanges dans certains tickets récemment ouverts ou plus de tickets fermés que de tickets ouverts mais peu d'échanges dans les tickets ouverts.
3	Excellent	Plus de tickets fermés que de tickets ouverts (>50%) et échanges dans la majorité des tickets encore ouverts.

3. Coût humain

Critère : L'effort humain requis pour l'installation, la maintenance, la traduction et la documentation de la solution doit rester soutenable.

3.1 Distribution standard

- **Éléments recherchés :** le plugin est proposé selon la logique standard d'installation de Moodle sur le site moodle.org et offre un dépôt git ouvert.
- **Procédure :**
 - Aller sur <https://moodle.org/plugins/>, vérifier l'existence d'une page dédiée à ce plugin (à partir du moment où une page existe, c'est qu'il a été déposé sur moodle.org selon la logique standard) ;
 - dans la page "description" de ce plugin sur moodle.org, repérer dans la section "Useful links" le lien vers "Source control URL", cliquer dessus et vérifier qu'il s'agit bien d'un dépôt de code source (ex : github.com).
- **Résultat :**

Note	Niveau	Description
0	Non évaluable	Pas d'information disponible.
1	Insuffisant	Le plugin n'est pas disponible sur moodle.org ou n'offre pas de dépôt Git accessible.
2	Satisfaisant	Le plugin est disponible sur moodle.org et offre un dépôt ouvert mais qui n'est pas Git (ex : svn).
3	Excellent	Le plugin est disponible sur moodle.org et offre un dépôt Git classique (GitHub) accessible.

Seuil/palier de passage



L'inspection se poursuit uniquement si le plugin atteint au moins le niveau "satisfaisant" (ou note 2) à l'indicateur 3.1. Les plugins n'ayant pas atteint le niveau "satisfaisant" à cet indicateur sont de facto éliminés de la suite de l'inspection, sauf décision contraire.

3.2 Présence des dépendances

- **Éléments recherchés :** le plugin présente aussi peu de dépendances que possible. Celles-ci alourdissent l'installation et la maintenance du plugin.

- **Procédure :**

- aller sur la page “Description” du plugin sur moodle.org pour y trouver la procédure d'installation ;
- si elle n'est pas décrite dans la page “Description”, consulter le fichier 'readme' du dépôt Git ;
- Ouvrir le fichier version.php pour voir s'il existe une section dédiée à la déclaration de dépendances à d'autres plugins (paragraphe commençant par \$plugin->dependencies =)
- vérifier si la procédure nécessite la création d'un serveur local ou l'installation de bibliothèques spécifiques ou d'autres plugins.

- **Résultat :**

Note	Niveau	Description
0	Non évaluable	Pas d'information disponible.
1	Insuffisant	Le plugin nécessite des dépendances mais celles-ci ne sont pas rigoureusement décrites ou elles semblent trop lourdes à gérer.
2	Satisfaisant	Le plugin nécessite le déploiement de bibliothèques spécifiques, l'installation de plugins complémentaires ou la mise en place d'un serveur local dédié qui semblent supportables.
3	Excellent	Le plugin ne présente aucune dépendance particulière.



Pour plus d'informations sur le fichier version.php, voir <https://moodledev.io/docs/5.0/apis/commonfiles/version.php>



En cas de présence de dépendance notamment d'un serveur dédié, il faut envisager une étude technique approfondie pour s'assurer de la faisabilité de leur déploiement et vérifier notre capacité à assurer leur maintenance.

3.3 Réactivité sur les changements de versions

- **Éléments recherchés :** Le projet bénéficie de mises à jour qui déclarent rapidement la compatibilité après la sortie des nouvelles versions de Moodle. En cas de non-compatibilité avec la version locale de Moodle, il y a un surcoût non négligeable en matière de tests de compatibilité à prendre en compte.

- **Procédure :**

- aller dans la page “Description” du plugin et relever si des récompenses de type “Early bird” ont été attribuées à ce plugin pour les 3 dernières versions de Moodle ; si c'est le cas, cela signifie que la compatibilité a été déclarée dans le mois suivant la sortie de la nouvelle version majeure de Moodle, cela témoigne d'une réactivité remarquable de l'équipe de développement et classe automatiquement ce plugin au niveau “excellent” ;
- aller dans la page “Versions” du plugin sur moodle.org et relever les dates de sortie (“Released”) des mises à jour avec les 3 versions les plus récentes de Moodle déclarées compatibles (exemple le plugin boost_union a été déclaré compatible avec les versions 4.3 à 4.5 de Moodle en même temps le 11 mars 2025) ;
- aller dans la page <https://moodledev.io/general/releases> (ou éventuellement https://docs.moodle.org/4x/fr/Historique_des_versions) et relever les dates de sortie

("Initial release date") des 3 dernières versions déclarées compatibles dans le plugin (exemple : la version 4.5 de Moodle est sortie le 7 octobre 2025) ;

- comparer les dates de sortie des versions majeures de Moodle avec les dates de sortie des déclarations de compatibilité du plugin (exemple : les contributeurs du développement du plugin boost_union ont mis un peu plus de 5 mois pour déclarer le plugin compatible).

• **Résultat :**

Note	Niveau	Description
0	Non évaluable	Aucune information disponible.
1	Insuffisant	La 3 dernières déclarations de compatibilité du plugin ont été réalisées en moyenne plus de 9 mois après la sortie des versions majeures de Moodle correspondantes ou le plugin présente au moins deux versions de retard par rapport à la dernière version de Moodle.
2	Satisfaisant	La 3 dernières déclarations de compatibilité du plugin ont été réalisées en moyenne entre 6 et 9 mois après la sortie des versions majeures de Moodle correspondantes ou le plugin n'est pas disponible dans la dernière version.
3	Excellent	La 3 dernières déclarations de compatibilité du plugin ont été réalisées en moyenne en moins de 6 mois après la sortie des versions majeures de Moodle correspondantes.

3.4 Charge pour créer ou compléter les traductions

- **Éléments recherchés :** Une traduction en français des chaînes de caractère utilisées par le plugin existe.
- **Procédure :**
 - aller dans la page de "Traductions" du plugin sur moodle.org
 - relever le pourcentage de complétion de la traduction en français
- **Résultat :**

Note	Niveau	Description
0	Non évaluable	La page n'est pas disponible ou si elle existe, elle n'est pas renseignée.
1	Insuffisant	La traduction en français n'est pas encore disponible ou est très parcellaire (<10%).
2	Satisfaisant	La traduction en français existe mais elle est partielle (>10% mais <100%).
3	Excellent	La traduction en français est déclarée comme étant complète (100%).

3.5 Charge pour créer ou compléter les documentations utilisateurs

- **Éléments recherchés :** Une documentation des fonctionnalités est disponible en français.
- **Procédure :**
 - dans la page "Description" du plugin sur moodle.org, identifier dans la section "Useful Links" si un lien pointe vers une page ou site de type "More documentation on this plugin" ou "Website URL" ;
 - aller sur ce lien et chercher s'il y a une version en français ; vérifier si cette documentation paraît complète, utilisable ;
 - en l'absence de documentation explicite pointée sur la page du plugin, aller dans le dépôt GitHub pour voir s'il y a une documentation de l'usage du plugin dans la page "readme" ou un onglet "wiki" qui présenterait une documentation.
- **Résultat :**

Note	Niveau	Description
0	Non évaluable	La page n'indique pas de lien vers une documentation.
1	Insuffisant	Une documentation existe mais elle paraît peu fiable (incomplète, obsolète, etc.) et n'est pas disponible en français.
2	Satisfaisant	Une documentation qui paraît assez complète existe mais elle n'est pas disponible en français ou une documentation est disponible en français mais elle n'est pas adaptée pour y rediriger nos utilisateurs (incomplète, inadaptée, etc.) ; dans les deux cas, même si cette documentation fournie n'est pas utilisable directement avec nos usagers, la rédaction d'une documentation interne sera facilitée par l'existence de cette documentation dont on pourra largement s'inspirer.
3	Excellent	Une documentation assez complète est disponible en français ; on peut envoyer nos utilisateurs directement vers cette documentation.

4. Intégration dans l'environnement Moodle

Critère : La solution doit s'intégrer de manière logique avec l'environnement Moodle et respecter ses standards.

4.1 Stockage des données (souveraineté des données)

- **Éléments recherchés :** Les données des utilisateurs sont stockées idéalement dans le Moodle local (base de données et/ou dataroot). Cela permet d'avoir la pleine maîtrise sur les données de nos usagers (souveraineté des données).
- **Procédure :**
 - dans la page "Description" du plugin sur moodle.org, repérer la procédure d'installation ;
 - si elle n'est pas décrite dans la page "Description", aller dans le fichier 'readme' du dépôt GitHub pour trouver la procédure d'installation ;
 - relever si la procédure nécessite la création d'un compte, une 'registration', une 'API key', etc. ;
 - si le fournisseur a un site internet ('website URL'), aller voir les mentions légales ou 'terms and conditions' pour relever toute information permettant d'éclairer la localisation d'un stockage des données chez le fournisseur du service.
- **Résultat :**

Note	Niveau	Description
0	Non évaluable	Pas d'information sur le stockage des données.
1	Insuffisant	Le fonctionnement du plugin nécessite la création d'un compte externe ou la connexion à un serveur distant situé chez le fournisseur du service (hors établissement et hors institution publique partenaire située dans l'Union Européenne). Des données (nominatives ou non) sont stockées chez le fournisseur du service avec une localisation hors de l'Union européenne, non garantie ou non précisée.

2	Satisfaisant	Le fonctionnement du plugin nécessite la création d'un compte externe ou la connexion à un serveur distant située chez le fournisseur du service (hors établissement et hors institution publique partenaire située dans l'Union Européenne). Des données (nominatives ou non) sont stockées chez le fournisseur du service avec une localisation des données garantie dans l'Union Européenne.
3	Excellent	Le fonctionnement du plugin ne nécessite pas la création d'un compte externe (les données des utilisateurs sont entièrement stockées en local dans le Moodle) ou nécessite la connexion à un serveur distant localisé dans l'établissement (dans un serveur local dédié, ex : Etherpad) ou nécessite la connexion à un serveur distant hors établissement géré par une institution publique partenaire située dans l'Union Européenne (ex : Mahara hébergé à l'Université de Reims).

Seuil/palier de passage



L'inspection se poursuit uniquement si le plugin atteint au moins le niveau "satisfaisant" (ou note 2) à l'indicateur 4.1. Les plugins n'ayant pas atteint le niveau "satisfaisant" à cet indicateur sont de facto éliminés de la suite de l'inspection, sauf décision contraire. Si poursuite en cas de stockage externe de données, il faut tenir compte d'un surcoût liés à l'analyse des données transmises et la création d'un dossier d'homologation RGPD.

4.2 Implémentation des fonctionnalités standards

- **Éléments recherchés** : Le plugin intègre les fonctions standards nécessaires à son intégration dans le fonctionnement quotidien de Moodle. Exemple : pour un plugin de type "activité", il est attendu l'implémentation de certaines fonctions standards principalement la sauvegarde ("Backup") ou la restauration ("restore") qui se traduit par la présence de certains fichiers spécifiques dans le code du plugin. Pour d'autres types de plugins, les attendus seront probablement différents (voir <https://moodledev.io/docs/4.5/apis/pluginintypes>).
- **Procédure** :
 - aller dans le dépôt GitHub du plugin ;
 - pour un plugin de type activité, vérifier l'existence des fichiers suivants correspondant aux fonctions standards attendues :
 - pour la sauvegarde : 'backup/moodle2/backup_NOMPLUGIN_activity_task.class.php' et 'backup/moodle2/backup_NOMPLUGIN_stepslib.php' (<https://moodledev.io/docs/4.5/apis/subsystems/backup>)
 - pour la restauration : 'backup/moodle2/restore_NOMPLUGIN_activity_task.class.php' et 'backup/moodle2/restore_NOMPLUGIN_stepslib.php' (<https://moodledev.io/docs/4.5/apis/subsystems/backup/restore>)
- **Résultat** :

Note	Niveau	Description
0	Non évaluable	Le dépôt du code n'est pas accessible.
1	Insuffisant	Au moins une des fonctionnalités standards principales attendues semble non implémentée.
2	Satisfaisant	Les principales fonctionnalités standards attendues sont implémentées.

3	Excellent	Toutes les fonctionnalités standards attendues pour ce type de plugin sont implémentées.
---	------------------	--

4.3 Présence de tests automatisés

- **Éléments recherchés** : Le plugin intègre des tests automatisés via PHPUnit et/ou Behat qui sont révélateurs d'une conception de qualité et faciliteront la maintenance de ce plugin.
- **Procédure** :
 - aller sur la page "Description" du plugin, observer s'il a dans la liste de ses récompenses ("Awards") le prix "Automated testing support" (voir aussi dans <https://moodle.org/plugins/browse.php?list=award&id=5>);
 - dans le code du plugin, vérifier l'existence d'un dossier './tests' non vide.
- **Résultat** :

Note	Niveau	Description
0	Non évaluable	Aucune information disponible.
1	Insuffisant	Le plugin ne possède pas le prix "Automated testing support" et le dossier './tests' est absent ou vide.
2	Satisfaisant	Le dossier './tests' est présent et non vide mais le prix "Automated testing support" n'a pas été attribué.
3	Excellent	Le dossier './tests' est présent et non vide ; le prix "Automated testing support" a été attribué.

4.4 Protection des données

- **Éléments recherchés** : Le plugin intègre la fonction standard nécessaire à la protection des données ("Privacy") généralement attestée par l'attribution du prix "Privacy friendly" et à minima la présence d'un fichier spécifique dans le code du plugin.
- **Procédure** :
 - aller sur la page "Description" du plugin, observer s'il a dans la liste de ses prix ("Awards") le prix "Privacy friendly" (voir aussi dans <https://moodle.org/plugins/browse.php?list=award&id=11>);
 - aller dans le dépôt GitHub du plugin et vérifier l'existence du fichier './classes/privacy/provider.php' (<https://moodledev.io/docs/4.5/apis/subsystems/privacy>)
- **Résultat** :

Note	Niveau	Description
0	Non évaluable	Aucune information disponible.
1	Insuffisant	Le plugin ne possède pas le prix "Privacy friendly" et le fichier est absent.
2	Satisfaisant	Le fichier est présent mais le prix "Privacy friendly" n'a pas été attribué.
3	Excellent	Le fichier est présent et le prix "Privacy friendly" a été attribué.

4.5 Ergonomie cohérente avec celle de Moodle

- **Éléments recherchés** : Moodle est conforme aux normes d'accessibilité, le plugin tiers ne doit pas compromettre cette conformité. Ainsi, le plugin présente un affichage cohérent avec l'ergonomie classique de Moodle et idéalement qui s'adapte à tout type d'écran notamment l'appli mobile (responsive design).
- **Procédure** :

- aller sur la page "Description" du plugin, observer s'il a dans la liste de ses prix ("Awards") le prix "Mobile app support" (voir aussi dans <https://moodle.org/plugins/browse.php?list=award&id=6>);
- dans la page "Description", consulter si elles existent les copies d'écran ("Screenshots") pour voir si la présentation des pages spécifiques à ce plugin ressemble à l'ergonomie habituelle d'un Moodle standard.

• **Résultat :**

Note	Niveau	Description
0	Non évaluable	Aucune information disponible.
1	Insuffisant	Le plugin ne possède pas le prix "Mobile app support" et les screenshot présentent une ergonomie peu ou pas cohérente avec celle de Moodle.
2	Satisfaisant	Le plugin ne possède pas le prix "Mobile app support" et les screenshot présentent une ergonomie qui semble cohérente avec celle de Moodle.
3	Excellent	Le plugin possède le prix "Mobile app support" et les screenshot présentent une ergonomie qui semble cohérente avec celle de Moodle.

Appréciation globale

Cette appréciation globale ne peut être déterminée que si les 4 items bloquants sont validés au moins au niveau "satisfaisant". Si c'est le cas, faire la **somme des points obtenus** à l'ensemble des items. Dans un premier temps, nous allons considérer que **tous les items ont des poids équivalents**. Ci-dessous l'échelle d'interprétation de la note globale obtenue :

Note globale	Appréciation moyenne correspondante	Décision
< 15	Très insuffisant	Ce plugin est très loin de réunir les conditions attendues.
15 à 27	Insuffisant	Ce plugin présente certaines qualités mais ne réunit pas les conditions pour lancer une poursuite de l'exploration pour le moment, peut-être un peu plus tard quand le projet aura mûri ?
28 à 40	Satisfaisant	Ce plugin présente certaines qualités indéniables même s'il a encore des lacunes. Il semble pertinent de poursuivre son exploration.
> 40	Excellent	Ce plugin présente des qualités remarquables qu'il serait dommage de ne pas tester !

From:
<https://kcemuwiki.unicaen.fr/> - CEMU

Permanent link:
https://kcemuwiki.unicaen.fr/doku.php?id=cemu:plateformes:moodle:evaluation_plugins_theorique

Last update: 24/06/2025 08:12

